

RESULTADOS DE LAS MESAS DE DISCUSIÓN

4 Febrero 2007

Mesa de discusión 1

Análisis, Reflexiones Y Perspectivas Sobre Las Expediciones Extranjeras En México

- 1.- Javier Vargas
- 2.- Adrián Álvarez
- 3.- Sergio Santana
- 4.- Alfredo Bravo
- 5.- Tullio Bernabei
- 6.- Carlos Lazcano
- 7.- Alejandro Torres Cid
- 8.- Gustavo Vela
- 9.- Dalila Calvario
- 10.- Ramón Espinása
- 11.-Manuel Casanova
- 12.- Humberto Gutierrez

CONCLUSIONES:

1. Que UMAE mantenga comunicación con expediciones extranjeras y nacionales.
2. Que las agrupaciones dejen resultados de sus exploraciones en la comunidad, universidades locales y en la UMAE.
3. Que sea la UMAE la que investigue sobre el marco jurídico de la aplicación de la **FM3**, y dará a conocer su postura o en su caso avances del proceso en un plazo no mayor de 4 meses (4 junio 2007). Para ello se ofrecen espacios en las revistas KUR (Italia), Aventura Vertical (México), además de utilizar los foros Iztaxochitla y UMAE.
4. Promover la exploración espeleológica en México por mexicanos.
5. Difundir el material del Congreso a través de Humberto Gutiérrez y una comisión de 3 personas del comité organizador.

Moderador: Luis Dávila

Relator: Jorge Paz

Mesa de discusión 2

Preservación, Conservación y Aprovechamiento De Cuevas Y Desarrollo Del Espeleo Turismo, ¿Bueno O Malo?

- 1.- Esteban Grau
- 2.- Alejandra Domínguez
- 3.- Saul Aguilar
- 4.- Daniel Estrada
- 5.- Fatima Tec Pool
- 6.- Sixto Amates Muñoz
- 7.- Mike Boon

CONCLUSIONES:

1. Estudios y valoración de las cuevas para su preservación, conservación, aprovechamiento y/o turismo. Individual o general.
2. Acerca de normas, reglas, leyes que regulen y protejan el subsuelo. Existen, están vigentes, se conocen? No las hay. Se tienen que realizar valoradas por especialistas de cada una de las diferentes áreas que incursionan y están interesadas en el fenómeno cárstico. El área deberá de ser interdisciplinaria y permitir la incursión de todas las especialidades que quieran e intervengan en el medio.
3. El turismo es inevitable. Se tiene que educar a la gente en la conservación ecológica. La misma gente de los lugares con cuevas las utilizan como recurso económico; las explotan y esto las lleva a su depredación. El turismo debe de ser con educación. Educación en primera instancia de especialistas del caso. Esta educación se tiene que difundir a través de medios de comunicación masiva.

4. Las personas del sitio tienen que ser los más interesados en la protección de los recursos naturales, ya sean cuevas, sótanos, grutas o cualquier recurso natural, puesto que será beneficio económicamente.
5. Es por eso que se insiste en la interacción educacional por los especialistas con la colaboración de la comunidad interesada para la conservación y preservación.
6. Conocer las legislaciones que existen y partir de ellas para gestionar nuevas y modificar las ya existentes.
7. Contactar con instituciones y encargados gubernamentales interesados en el área de estudio y reconocimiento para solicitar apoyo y presentarles propuestas de adecuación del medio y del entorno para el mejor aprovechamiento.
8. Reforzar con asociaciones civiles para formar en un futuro una Federación reglamentada, un plan de manejo.
9. Hacer compromiso personal para hacerlo tangible.

Moderador: Enrique Embriz
Escribano:

Mesa de discusión 3

Problemática Para El Desarrollo De La Investigación Espeleológica En México

- 1.- Hugo Enrique Ramírez
- 2.- Gabriel Medino
- 3.- Reyes Orozco Villa
- 4.- Alicia Dávila
- 5.- Roberto Rojo
- 6.- Ricardo Martínez Rosales
- 7.- Argelia Tiburcio Sánchez
- 8.- Tlatoani Reyes Bermejo

CONCLUSIONES:

1. Hay una falta de información y conocimiento real sobre la espeleología para esto se propone crear manuales o temarios a nivel nacional para impartir cursos homogenizando no solo técnicas de progresión y trabajo en cuerdas si no conocimientos generales sobre temas espeleológicos.
2. A nivel nacional consideramos que hay un buen nivel técnico y falta interés científico por lo que se requiere mayor vinculación entre personas con formación científica y personas con formación técnica o deportiva. Así como una mayor interacción entre los diferentes grupos espeleológicos del país para trabajar en proyectos conjuntos.
3. Aun que existen algunos medios para difundir el trabajo espeleológico, hay poco conocimiento de los adecuados canales de difusión para el trabajo generado tanto a nivel nacional como internacional.
4. La UMAE debería ser una herramienta para la vinculación entre los diferentes grupos proporcionando a estos estructuras para un mejor funcionamiento como:
 - a) un foro abierto a la espeleología nacional y mundial
 - b) creando una base de datos sobre especialistas y científicos que quieran apoyar a los diferentes grupos que carecen de estos conocimientos, (Fotógrafos, Geólogos, Topógrafos, Arqueólogos, Biólogos, etc)
 - c) Creando una base de datos sobre las cuevas de nuestro país, topografías, información general, que esta a disposición de todos
 - d) Promoviendo conferencias, talleres, etc.
5. Que los grupos afiliados a la UMAE se comprometan a colaborar con la UMAE para lograr estos proyectos cumpliendo con tareas específicas que se les asignen, en muchos casos trabajo de escritorio o de computación, recopilación de datos, subir información etc, Por que la UMAE somos todos los grupos que la conformamos, no solo la mesa directiva.

Moderador: Reyes Orozco Villa
Escribano: Rosa Maria Navarro